

19. oktober 2020

Opsamling på fokusplan udarbejdet for Åsted Ådal

Genbesøg: gennemført d. 9.10.2020

Deltagere: Lars Holm Thomsen, dyreholder/ejer; Sisse Lindholm, Frederikshavns kommune; Mette Ragborg, Agrinord; Anne Eskildsen & Heidi Holbeck, SEGES

Diskussions- og opmærksomhedspunkter:

1. Opvækst af gyvel og brombær:

Der er fortsat opvækst af gyvel og brombær på det tørre overdrevsareal tættes på parkeringspladsen. Vi diskuterede forskellige strategier til bekæmpelse. Lars har slået arealet årligt, med det fremmer kun genvæksten. Desuden bliver de fine strukturer (tuer og knolde) ødelagt ved slåning. Derfor vil et alternativ til slåning være optimalt.

Handling: Sisse foreslog græssende får i en kort periode i efteråret. Dette vil dog kræve en ekstra tråd i hegnet. Samtidig har Lars ikke erfaring med får. En alternativ løsning er helårsgræsning med hårdføre robuste heste. Gerne islænderheste. Erfaringer viser, at de er gode til at æde buske, træer og andet opvækst. De er hårdføre og vil fint kunne klare sig i det kuperede terræn.

2. Mange engbrandbæger: På samme areal er der opvækst af mange eng-brandbæger, ligesom der på et andet areal, hvor der tidligere har været nåletræer, nu er en del eng-brandbæger. Lars er bekymret for deres spredning.

Handling: Eng-brandbæger er kun giftig, hvis den kommer i høet. Når dyrene græsser, går de udenom eng-brandbægeren. Slåning fremmer planten, derfor er det ikke optimalt, ligesom kørsel på arealer vil have samme negative effekt, som beskrevet under punkt 1. Erfaringer viser, at eng-brandbæger ofte indvandrer på nyomlagte arealer. Efter en år-række vil den blive udkonkurreret af vilde blomster og græsser. Så bedste anbefaling er derfor at acceptere planten og at se den som en god nektarplante til insekter.

3. Område med lysesiv (ekstensiv græsning):

I det lavtliggende område neden for det meget artsrige overdrev, er der en del lysesiv (så mange, at området ikke kan opfylde betingelser for kontrol efter hverken Grundbetaling eller Plejegræs med kontrol efter synlig afgræsning). Vores vurdering er, at det hverken er praktisk muligt eller hensigtsmæssigt ift. biodiversiteten, at slå arealet, da der vil være for vådt til at plantematerialet kan fjernes.

Handling: hårdføre hesteracer æder gerne lysesiv, så ligesom under punkt 1, anbefaler vi at supplere græsningen med nogle heste.

4. **Ly og læ til udegående dyr om vinteren:**

Lars ønsker at tage dyrene hjem ved kælvning. Derfor tages drægtige dyr hjem i nogle måneder i vinterperioden. Det vil dog være muligt for Lars at sætte andre dyr på arealet, så der konstant går nogle dyr.

For sunde robuste dyr med godt huld og godt hårlag, der er tilvænnet til at gå ude, stiller Fødevarestyrelsen ikke konkrete krav om læskur eller tæt skov, hvis ellers dyrene sikres græsdækkede arealer, et tørt leje og muligheden for at finde læ. Men er der ugunstige vejrforhold, og kan de krav ikke opfyldes, skal der stadig være adgang til læskur. Hvis dyrene opholder sig ude, uden adgang til særligt beskyttende forhold, skal de straks flyttes, hvis vejret bliver råt.

Handling: Da der er mange steder i indhegningen, hvor dyrene kan finde ly og læ afhængig af vindretningen, vurderes det, som et velegnet areal til helårsgræsning. Det er dog vigtigt at have en plan B i tilfælde af ekstremt vejr.

5. **Sammenlægning af tilskud:**

Det er som beskrevet i fokusplanen fortsat et problem med mange små tilsagn indgået på forskellige tidspunkter.

Handling: SEGES finder midler til at Mette kan regne på muligheden og omkostningerne ved at samle tilsagnene i et stort samlet tilsagn, samt regne på forskellen i det samlede beløb, hvis der fortsat bliver søgt tilskud med grundbetaling og alternativt i stedet kun søges 5-årigt plejegræs tilskud med fast græsningstryk. For at SEGES kan betale for disse beregninger forudsætter det, at vi må bruge beregningen som eksempel i vores formidling.

Venlig hilsen

Anne Eskildsen & Heidi Buur Holbeck